

## Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Állami Főépítész

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-250  
e-mail: allami.foepitesz@fejer.b-m.hu web: www.fejerkozig.helyinfo.hu  
Ügyintézés helye: Székesfehérvár, Petőfi S. u. 5.

Ügyszám: 09-269-2/2007  
Ügyintéző: Szépláki Imréné

Tárgy: Mezőlak község  
településrendezési terv

Mezőlak Község Önkormányzata  
Szabó László úr, polgármester

### **MEZŐLAK**

Arany János utca 1.  
8514

Tisztelt Polgármester Úr!

Mezőlak község teljes közigazgatási területére – a City Plus Fejlesztő és Szolgáltató Bt., Fazekas Róbert, mint irányító felelős településtervező és munkatársai által – készített településrendezési terv egyeztetési anyagát átnéztük, arról ezúton adjuk meg az állami főépítész véleményét az Étv. 9.§ (3) bekezdése értelmében.

A tervezés megkezdésének időpontja 2003 év volt, amikor az Önkormányzat képviselő testülete határozott új településrendezési terv elkészítéséről, az értesítéshez mellékelve a településfejlesztési koncepció kivonatát.

A település-fejlesztési koncepciót a község képviselő-testülete a 72/2003. (VIII. 8.) sz. önk. határozattal fogadta el, a dokumentum kivonatának másolatát jelen tervanyaghoz mellékeltek.

A tervdokumentáció tartalma:

- Településszerkezeti terv és annak leírása, határozattervezete, a szabályozásról szóló rendelet-tervezet és mellékletei, a szabályozási tervek bel- és külterületre, mint jóváhagyandó munkarészek.
- Tájrendezési munkarész (terv és leírás), környezetalakítási munkarész, közlekedési (hálózati és keresztmetszeti), közművesítési - (víz, szennyvíz, csapadékvíz, energia), hírközlési értékelés és javaslat munkarészei, örökségvédelmi hatástanulmány, mint kötelező, alátámasztó munkarészek.
- Településfejlesztési koncepció.

A településre ÖRT áll rendelkezésre, mely 1985-ben készült, a szomszédos Békás községgel együtt.

Az önálló településrendezési terv készítése az építésügyi jogszabályoknak megfelelően, ill. azok módosulása, valamint új terület-felhasználás megjelenése miatt vált szükségessé (mindkét község rendezési tervét a fent említett Tervező készíti).

### **Formai észrevételek**

- A tervezés és előkészítés a törvényi előírásoknak megfelelően, jóváhagyott település-fejlesztési koncepció alapján történt. A tervező a területrendezési és településrendezési tervezési jogosultságról szóló 53/2000. (VIII. 11.) FVM

rendelet 2.§ (1) szerint érvényes jogosultsággal rendelkezik, a (3) bekezdés szerint azonban **a terveket alá kell írnia.**

- Az Étv. 9.§ (2) bekezdésében előírt előzetes állásfoglalást megkérték.
- A készülő településrendezési terv a területi településrendezési tervtanács előtt történő bemutatása nem volt indokolt.
- Az egyeztetési eljárással kapcsolatban felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a településrendezési tervek (és a helyi építési szabályzat) véleményezési eljárásába be kell vonni az **építési törvény 10.§ (3) bekezdése értelmében a megyei és a szomszédos települési önkormányzatokat**, valamint az OTÉK 5.§ (1) bekezdéshez tartozó 3.sz. melléklet szerint érdekelt államigazgatási szerveket.
- Mint azt előzetes állásfoglalásunkban leírtuk, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeit az Étv. 9.§ (1) és 10.-13.§-ai rögzítik, melyeket a tervek kidolgozásakor figyelembe véve – aktualizálva - ábrázolni szükséges.
- A 02/2 hrsz.-ú terület a terveken különböző besorolású, hol belterületi fekvésű, hol nem, kérjük összhangba hozni. Javasoljuk - tájrendezési tervlap szerint – mint potenciális zöldterületet, közhasználatú zöldterületnek, pl. közparknak megtartani.

#### **Szerkezeti tervre tett észrevételek:**

- A településrendezési tervek a jóváhagyandó és a kötelező alátámasztó munkarészeket az OTÉK 3.§ (3) bekezdésében előírtak szerint tartalmazzák. A szakági munkarészeket az érintett szakhatóságok is értékelik, állásfoglalásaikat a végleges terv kidolgozásánál figyelembe kell venni, különös tekintettel a kulturális örökségvédelmi és a természetvédelmi, környezetvédelmi hatóságok véleményére.
- A tervdokumentáció a települést érintő magasabb rendű tervek rendelkezéseinek figyelembevételével készült az Étv. 9.§ (10) bekezdése értelmében, a hatályos **OTrT és a Veszprém Megyei Területrendezési Terv** megállapításaival összhangban. Az érintett övezeteket az érdekelt államigazgatási szervek állásfoglalása, ill. (adatbázisából) - a megadott helyrajzi számok szerint pontosítani szükséges.
- A koncepcióban meghatározott fejlesztéseket nem csak a szerkezeti műleírásban, hanem lehetőség szerint a terven is célszerű megjeleníteni.
- A településközpont vegyes területhasználattal nem értünk egyet, a falusi településszerkezetben különösen nem kívánatos. A megadott 6 méteres építménymagasság sem indokolt, célszerű újragondolni.
- A szerkezeti terv jóváhagyandó írásos része többnyire megfelelő, a szabályozást tartalmazó pontokat törölni javasoljuk pl. 7. (4,5,6,7); 9. (4), (9)(12); 11. (8)12. (3), 13. (2), stb. A helyrajzi számok szerinti felsorolás helyett pl. a zöldterületeket az OTÉK szerinti közpark, vagy közkert funkcióval kérjük meghatározni.
- A különleges bánya területet az OTÉK jelkulcsa szerinti szürke színnel kell jelölni, a más (lila) színű keret megfelelő.
- A szabályozási terven jelölt ültetési kötelezettséget a szerkezeti terven is ábrázolni célszerű, különösen a tervezett ill. meglévő ipari-gazdasági terület esetében, a lakóterületek védelmének biztosítására.

#### **Helyi Építési Szabályzatra tett észrevételek** **Szabályrendelet**

Általános észrevétel, hogy a helyi rendeletben több, a falu közigazgatási területén belül nem aktuális előírás szerepel, melyeket törölni kell.

- Az építési hely és határa együtt mozog a telekhatárral, az egyik kötelező, a másik irányadó szabályozási elem, mely ellentmondás, javítandó (3.§ (1)). Az előírás kiegészítendő, mivel a terület-felhasználás módja és határa változásakor a szerkezeti tervet is módosítani szükséges.
- A község területén nem várható változások szabályozását előírni nem lehet, kérjük azokat törölni. Pl. 4.§, telekalakítási rendelkezések, 5.§ építési engedélyezés szabályai, 6.§ építési telkek beépítési módjának meghatározása, 8.§ (3) pavilonok, 10.§ szélerrőművek területe, 10 méternél magasabb építmények, stb. A 6.§ előírásait javasoljuk átgondolni, egyszerűsíteni és szakszerűen megfogalmazni.
- A 7.§ (1) bekezdése szerint megfogalmazott két külön feltétel van egymásnak alárendelve, a (2) bekezdés előírása pedig nagyon általános, kérjük egyértelműen rendelkezni.
- Ad 14.§ (9): Amennyiben a *kiselemes hatású fedés* bitumenes zsindelyt jelent, azt nem javasoljuk, tájidegensége miatt.
- Ad 15.§: A településközpont vegyes övezetet egy kis faluban nem célszerű külön kialakítani, ha nincs rá egyértelműen igény, már pedig a (2) bekezdés szerinti felsorolásból az nem tűnik ki. A jelen, megadott övezeti paraméterekkel nem értünk egyet, az építménymagasság túlzott (6m), a tető hajlásszöge pedig kevés (30 fok), pl. ha lakóépületet építene valaki. Az övezetben a megvalósítható funkciókat szűkíteni kellene. A területeken található értékes növényzetet ábrázolni kell és meg kell tartani, az evangélikus templom körül telepíteni javasoljuk.
- Mezőgazdasági területen lakófunkciót is tartalmazó gazdasági épület építése az OTÉK 29.§-ában előírtakkal összhangban lehetséges, ennek szellemében szükséges a 25.§ (5) bekezdést kiegészíteni.

#### **Szabályozási tervek:**

- **A szabályozási tervek hiányosak**, a szerkezeti tervről átvéve, ill. a terv léptékéből adódóan ott nem ábrázolható védőtávolságokat itt (is) kell jelölni, azzal összehangoltan.
- **A szabályozási terven** ábrázolni kell a megtartandó értékes fákat, növényzetet, a beültetési és egyéb kötelezettségeket, ez utóbbiak esetében az Étv. 17.§ előírása szerinti sajátos jogintézményként rendelkezni szükséges (a helyi rendeletben).
- **A szabályozási terv** jóváhagyandó munkarészét a jellemző vízszintes, **magassági** és egyéb adatokat is feltüntető (Étv. 12. § (4)) **aktualizált - alaptérkép** felhasználásával kell készíteni.
- A rendeletben szerepeltetett szabályozási elemeket az OTÉK 2.sz melléklete II.jelkulcsát alkalmazva kérjük a terven megadni (építési hely).

Az Étv. 9.§ (4) bekezdése értelmében megtartott egyeztető tárgyalás alapvető célja az eltérő vélemények tisztázása, tekintettel jelen terv fontosságára, érvényességi idejére.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az Étv. 9.§ (6) bekezdése értelmében **a településrendezési eszközöket az államigazgatási szervek véleményével és azok indoklásával, az egyeztető tárgyalás eredményével együtt legalább egy hónapra közzé kell tenni**, a lakosságot is tájékoztatva, hogy megelőzhetőek legyenek a későbbi, jóváhagyás utáni, a jogszabály nem ismeretéből adódó problémák.

**A terv továbbdolgozását fentiek, illetve az államigazgatási szervek véleményének alapján javasoljuk.**

A véleményezési eljárás során a testületi ülés és más, a véleményezéshez kötött eljárás időpontját a főépítési vélemények kialakításához szükséges, a törvényben előírt határidőkkel összhangban szíveskedjenek megállapítani.

**A záró, végleges főépítési véleményt** kérő leveléhez papír alapú tervdokumentációt kérünk mellékelni. Az Étv. 9.§ (3) bekezdése értelmében szükséges, a 10. § (3), továbbá az OTÉK 3. számú mellékletében felsorolt érintettek állásfoglalásának ismeretében tudjuk megadni az Önkormányzat kérésére, csatolva az érintettek (jóváhagyó) állásfoglalását, az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét és a polgármester véleményeket értékelő válaszát. Az érintett, de nem válaszolt szakhatóságok megkeresését irodánk felé igazolni szükséges, pl. a tértivevény másolatával.

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Honlapján ([www.fejerkozig.helyinfo.hu](http://www.fejerkozig.helyinfo.hu)) az **Ügyfél tájékoztató** menüpont alatt aktuális információkat talál az Állami Főépítész illetékességi területével, a településrendezési tervek készítésével (a településrendezési tervek készítésének folyamata, településrendezési eszközök követelményei, az államigazgatási egyeztetésben résztvevő szervek, illetékességük és elérhetőségük) és a Területi Tervtanács működésével kapcsolatban.

Székesfehérvár, 2007. augusztus 6.

Tisztelettel:



Csorbány Klára  
1.  
állami főépítész



**Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat  
Pápa Városi Intézete**

8500 Pápa Közép u. 2.

Tel: (36-89) 312-938 Telefax: (36-89) 324-216

e-mail: varosi\_intezet.papa@veszprem.antsz.hu



Iktatószám: 1937-2/07.

Tárgy: Mezőlak község településrendezési  
tervének közei-i szakhatósági  
véleménye.

**MEZŐLAK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

**Szabó László**

**polgármester**

**MEZŐLAK**

**Arany J.u. 1.**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az ÁNTSZ Pápa Városi Intézetéhez megküldött Mezőlak község településrendezési tervdokumentáció jóváhagyás előtti egyeztetési anyagát áttanulmányozva az 1991.évi XI.Tv.3.§. c) pontban, továbbá az állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006.(XII.28.) Korm . rendelet 21.§ (4) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, a következő közegészségügyi állásfoglalást adjuk:

A dokumentumban rögzítettek a település távlati fejlődését szolgálják.

A csatornázással kapcsolatos felvetések időközben megoldódtak, szorgalmazni kell a házi bekötéseket.

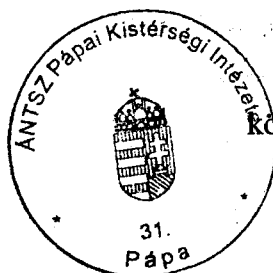
Közegészségügyi szempontból kívánatos az ipari tevékenység folytatására alkalmas terület kijelölése./ meglévő bővítése /.

A parkosításnál, fa telepítéseknél a tájjelleg megőrzése mellett fokozott gondot kell fordítani az allergiát nem okozó fafajok, cserjék, dísznövények kiválasztására.

Közegészségügyi szempontból szorgalmazzuk , hogy a Képviselő testület éljen a rendeletalkotás lehetőségével az állattartás szabályozásával kapcsolatban.

Egyúttal kérjük, hogy a 2007.július 27-én 10.00 órakor tartandó egyeztető tárgyaláson állásfoglalásunkat az érintettekkel ismertetni szíveskedjenek.

Pápa,2007. július 20.



*Gosztola István*  
**Gosztola Istvánné**  
közegészségügyi-járványügyi  
felügyelő



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI  
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Mezőlak Község Önkormányzata  
Szabó László Polgármester

Mezőlak  
Arany J. u. 1.  
8514

Ügyszámunk: 15443/2007.  
Iktatószámunk: 57376 /2007.  
Ügyintézőnk: Csécsi Judit  
Melléklet: 1 pld.

Ügyiratszámuk: 500-2/2007.

**Tárgy: Mezőlak Község rendezési tervének véleményezése**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 9. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, a 253/1997. (X.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján fenti tárgyban a következő környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szempontú véleményt adom:

Táj- és természetvédelem:

A tervdokumentációban szereplő természet- és tájvédelmi értékelések jónak, alaposnak tekinthetők, megfelelően értékelik és ábrázolják a védettségi kategóriákat. Külön pozitívum, hogy terveznek és rögzítenek is tájvédelmi övezeteket, melyek a rendezési tervben egy részénél még nem jelennek meg ilyen egyértelműen.

A külterületi térképlapjain jelölt, és a szöveges értékelésekben is megnevezett „természeti területek” sok esetben már az Országos Ökológiai Hálózat részei. Ez alapján az elnevezés és jelmagyarázat, valamint a szöveges részek pontosítása szükséges, ez utóbbi kategóriának prioritása mellett (lásd mellékelt térképvázlat az ökológiai hálózatról).

Vízvédelem:

A település közigazgatási területe vízbázis védőterületet nem érint.

A benyújtott terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) hatálya alá tartozik.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló 2004. évi LXXVI. törvény 27. § (2) bekezdése alapján a Rendelet rendelkezéseit a 2004. július 20-án már a kidolgozás folyamatában lévő terv, illetve program esetében, ha a terv, illetve program elfogadása 2006. július 20. után történik, a (3) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A törvény 27. § (3) bekezdése lehetőséget ad a terv elfogadásáért felelős szervnek – az önkormányzatnak – annak eldöntésére, hogy a tervezés előrehaladását figyelembe

Telefon: (22) 514-300  
Telefax: (22) 313-564

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.  
Levél cím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137  
Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az ügyiratszámunkra!  
c:\csjudit\új\önkorm\új\_ort\2007\15443\_mezőlak.doc

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310  
Ügyfélfogadási idő:  
Hétfő-csütörtök: 9<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>  
Péntek: 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

véve előírja-e a környezeti vizsgálat lefolytatását. Döntéséről és indokairól azonban a környezet védelméért felelős szerveket és a nyilvánosságot tájékoztatnia kell.

Mezőlak Község Önkormányzata nyilatkozata értelmében az önkormányzat nem tartja szükségesnek és lehetségesnek a Rendelet előírásai alapján a környezeti vizsgálat elvégzését, azonban a terv Környezetalakítási munkarésze tartalmában közel egyenértékű azzal. A döntést a Felügyelőség tudomásul veszi.

A benyújtott rendezési terv tervezete környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi, valamint vízvédelmi érdekeket nem sért, a fentiek figyelembe vétele mellett annak jóváhagyását javasoljuk.

*Az 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§ (8) bekezdésének megfelelően a rendezési tervet jóváhagyást követően szíveskedjenek 1 példányban megküldeni a KDT Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére.*

Székesfehérvár, 2007. augusztus 08.

Dr. Kling István  
igazgató megbízásából

Szabó dr. Sándor Mária  
általános igazgatóhelyettes



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár



Nemzeti  
Közlekedési  
Hatóság

Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága

Iktatószám: 1337/3/2007.

Ügyintéző: Szilárd Katalin

☎ 88/567-860/126

e-mail: szilard.katalin@nkh.gov.hu

Tárgy: Mezőlak településrendezési  
(szerkezeti és szabályozási) terv  
jóváhagyás előtti véleményezése

Hiv. szám: 500-2/2007.

**Mezőlak Község Önkormányzata**

**Mezőlak**

Arany J. u. 1.

8514

Tisztelt Polgármester Úr!

A hivatkozott számú levelükben állásfoglalást kértek Mezőlak község településrendezési tervével kapcsolatosan. Véleményünket, valamint a közlekedési hatóság hatáskörét érintő, jogszabályokon és műszaki előírásokon alapuló közlekedési szakmai követelményekkel kapcsolatos állásfoglalásunkat az alábbiak szerint adjuk meg:

A 84112. sz. út belterületi szakaszán még kivételes esetben sem tudjuk elfogadni a 2,75 m forgalmi sáv szélességet, mivel országos utak esetében a műszaki előírások betartása kötelező - ezt az útkezelő is előírta - és gyűjtőút esetében a minimális forgalmi sáv szélesség 3,00 m, ezért ezt kérjük az Alátámasztó munkarészből törölni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az országos mellékutak külterületi szakasza csak akkor jelölhet ki kerékpározásra, ha 70 km/h-ás sebességkorlátozás kerül bevezetésre. Ezt az országos mellékutak esetében nem támogatjuk, ezért forgalombiztonsági szempontból az országos utak külterületi szakaszán mindenképp önálló kerékpárút kialakítása javasolt.



Az Alátámasztó munkarészben 2. vágányfektetés szerepel tervezett beavatkozásként az országos közforgalmú vasútvonalon, ezért a vasút területét mindenhol 20 m-re kérjük kiszabályozni.

A HÉSZ-t kérjük az alábbiakkal kiegészíteni:

- A közút és vasút szintbeni keresztezésénél a 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben meghatározott rálátási háromszög területén belül az út és vasút szintjétől számított 50 cm-nél magasabb építményt elhelyezni, 50 cm-nél magasabb fát, növényzetet ültetni tilos. A vasúti átjárók csökkentett rálátási háromszögét a szintbeni vasúti átjáróknál a szabályozási tervlapon fel kell tüntetni.

A rendezési tervben az alábbi ellentmondásokat találtuk, melyeket a tervező szíveskedjen korrigálni.:

- Az Alátámasztó munkarészben 2. vágányfektetés szerepel, ellenben a szerkezeti tervlapon egyvágányú vasút került csak jelölésre.
- A Településszerkezeti előírásokban a Petőfi Sándor utca gyűjtőútként szerepel, az Alátámasztó munkarészben viszont a keresztmetszeti elemek helyszükségletének meghatározásakor nem ebbe a kategóriába került besorolásra. Amennyiben továbbra is gyűjtőút besorolást kap a mintakeresztmetszelvényt közlekedésbiztonsági szempontból úgy kell megtervezni, hogy legalább egyoldali járda kialakítása biztosított legyen.

Fenti módosítási igények rendezési tervbe történő beépítése mellett a rendezési terv közlekedésbiztonsági érdekeket nem sért, ezért jóváhagyása ellen kifogást nem emelünk.

Amennyiben szükségesnek ítélik a fentiekben túli részletesebb állásfoglalás kifejtését, úgy előzetes időpont egyeztetés mellett tervegyeztetés céljára lehetőséget biztosítunk, egyúttal nyilatkozunk, hogy a további véleményezési eljárásban is részt kívánunk venni.

V e s z p r é m, 2007. július 11.

A Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság Igazgatója, Agócs István nevében:



*Forisek Ilona*  
Forisek Ilona

főosztályvezető *u*



**KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL  
KESZTHELYI IRODA**

8360 Keszthely, Balaton u.17  
Telefax: 83/313-081  
Telefon: 83/511-540

Üi.sz.: 420/1949/1/2007

Üi.: Sárosi Edit

**Tárgy: Mezőlak**

**Településrendezési terv  
véleményezése**

*Válasz megkeresésre*

**Mezőlak Község Önkormányzata**

**Szabó László Polgármester**

8514 Mezőlak Arany J. u. 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönjük a község készülő rendezési terve tárgyában küldött dokumentációt. A meghirdetett egyeztetésen sajnos nem tudtunk részt venni.

A tárgyi anyaggal kapcsolatos véleményünk a következő:

A megküldött tervezet elfogadását műemlékvédelmi szempontból nem kifogásoljuk.

Régészeti szempontból megjegyezzük, hogy a nyilvántartott lelőhelyekre vonatkozó felsorolt adatok nem minden esetben egyeznek a KÖH közhiteles nyilvántartásában szereplő helyrajzi számokkal. Kérjük, hogy a megküldött dokumentációt a KÖH közhiteles nyilvántartásában szereplő alábbi táblázatban szereplő adatokkal egészítsék ki.

Név	Azonosító	Hrsz.
Ref. Templom- Belterület	8523	1/1-2, 3/1-2, 4
Szélmező- Bokros	8524	059/11
Szélmező- Tőzegtelep	8525	056/2
Szélmező- Major	8526	017/7
Szentpéteri domb I.	8527	014/17-23, 014/39-40
Szentpéteri domb II.	8528	0139/16
Szentpéteri domb III.	8529	0139/7, 0139/13-14, 0139/16
Kiserdő	8530	0139/2-5
Szentpéteri domb IV.	8531	0139/10-11
(Macskaberek)	(8532)	(közigazgatásilag ma Pápához tartozik)
(Téglavető dűlő)	(8532)	(közigazgatásilag ma Pápához tartozik)
Asszonyfa I.	8534	0142/3, 0142/18
Asszonyfa II.	8535	0237/3-4
Agyaggyór	8536	0296/22

Érre járó dűlő	8537	0261/53-58
Szélmező II.	8521	056/6

Hivatalom a kért kiegészítés beillesztése mellett a tervezet elfogadását nem kifogásolja.

A terv további egyeztetésében részt kívánunk venni.

Keszthely, 2007. szeptember 3.

  
Lázár Gabriella  
irodavezető



## VESZPRÉM MEGYEI FÖLDHIVATAL

8200 Veszprém, Vörösmarty tér 9.

Tel: 06/88/404-439, 06/88/577-010

Fax: 06/88/421-098

e-mail: [veszprem\\_m@takarnet.hu](mailto:veszprem_m@takarnet.hu)

Ügyiratszám: 10.131/2/2007.

Ügyintéző: Zachariás Márton

Tárgy: Mezőlak község Településrendezési terve

Hiv. szám: 500-2/2007.

### Mezőlak Község Önkormányzata

#### 8514 Mezőlak

Arany J. u. 1.

#### Tisztelt Cím!

Mezőlak község készülő Településrendezési tervének egyeztetési anyagát megvizsgáltuk, azzal kapcsolatban a következő észrevételeket tesszük.

A földhivatal a településrendezési terv /településszerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat/ megvalósíthatóságát a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény (továbbiakban Tft.) előírásai szerint a termőföldek mennyiségi védelmére figyelemmel vizsgálja. A törvény alapvető célként a termőfölddel, különösen a jó minőségű termőfölddel való takarékos gazdálkodást jelöli meg a tervezés során.

Az egyeztetési anyag szerint Mezőlak belterülete nem növekszik, így ezen a téren területigény sem merül fel.

A beépítésre szánt területek között már találhatók termőföldként nyilvántartott földrészletek. Ezek között szerepelnek olyan helyrajzi számok is amelyek az ingatlan-nyilvántartásban már nem szerepelnek.

A gazdasági övezetbe sorolt területek között van a 02/1 hrsz, ami megosztásra került. Az érintett terület 02/12 és 02/13 hrsz-on vannak nyilvántartva.

A különleges területek közé sorolt /K<sub>B</sub>/ 059/10 hrsz szintén tovább lett osztva, a helyes hrsz-k 059/12-16. A földrészletek művelési ága rét, azokon a bányatelek jogi jelleg fel van tüntetve.

A határozattervezetben szereplő megszűnt hrsz-k javításáról kérem szíveskedjen intézkedni.

Az egyeztetési anyag 06/1 hrsz-t sportpályaként jelöli. A földrészlet művelési ága legelő, tehát termőföldnek minősül. Amennyiben sportpályaként kívánják hasznosítani, kérni kell a más célú hasznosítás engedélyezését.

A különböző övezetekbe sorolt, felhasználásra tervezett termőföldként nyilvántartott területek nagysága nem túlzó, összhangban van a Tft. előírásaival, így felhasználásukkal szemben kifogást nem emelünk.

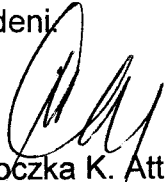
A településrendezési tervvel kapcsolatban egyéb észrevételünk nincs.

Az egyeztetési tervanyag véleményezése tárgyában 2007. július 27-én 10.00 órára összehívott egyeztető tárgyaláson nem veszünk részt.

A Képviselő-testület által elfogadott tervdokumentáció egy példányát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (8) bekezdésében foglaltak értelmében szíveskedjék megküldeni.

Veszprém, 2007. június 29.



  
Koczka K. Attila  
hivatalvezető



VESZPRÉM MEGYEI MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL  
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁG



8229 Csopak Kishegyi u. 13.

Levélcím: 8229 Csopak, Pf.:32.  
Telefon: 87/555-320, 446-044  
Fax: 87/446-667  
E-mail: ntsz@veszprem.ontsz.hu

Tárgy: Mezőlak község településrendezési terve  
Ügyintéző:  
Iktatószám: 28.2/10735-1/2007.  
Hiv. szám: 500-2/2007.  
Melléklet:

**MEZŐLAK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**MEZŐLAK**

8514 Arany J. u. 1.

Hivatkozással fenti számú számú megkeresésükre, tárgyi ügyben az alábbi

***TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNY-t***

adjuk:

A tervanyag áttekintése során megállapítottuk, hogy a termőföld védelmére kiterjedő követelmények beépítésre kerültek (szennyvízkezelés, elszállítás). Kezeletlen szennyvíz termőföldön nem használható fel.

Kiegészítendő jogszabályi hivatkozás: az állattartás és szervestrágya felhasználása tekintetében a 49/2001. (IV. 3.) Kormányrendelet, a 27/2006. (II.7.) Kormányrendelet, valamint a 81/2007. (IV.25.) Kormányrendelet az irányadó.

**INDOKOLÁS**

A becsatolt településrendezési koncepciót talajvédelmi szempontból megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy a termőföld védelmét érintő kérdések a jogszabályi feltételeknek megfelelnek.

A szakhatósági véleményt az 1997. évi LXXVII. Tv. 9. § (3) bek. alapján, az 1994. évi LV. törvény és az 50/2001. (IV.3.) Kormányrendelet rendelkezéseit figyelembe véve adtuk ki.

Csopak, 2007. július 11.

Bíró István igazgató megbízásából



*Szopkóné*  
**Szopkóné Saly Ágota**  
talajvédelmi felügyelő



Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ  
Főigazgató

Hivatkozási szám: 500-2/2007

Ügyintézőjük:

Ügyiratszám: 11443-03/2007.

Ügyintéző: Kottyán Zsuzsanna

Melléklet: -

Tárgy: Tájékoztatás

Mezőlak Község Önkormányzata

**Szabó László**

Polgármester Úr részére

**Mezőlak**

Arany J. u. 1.

8514

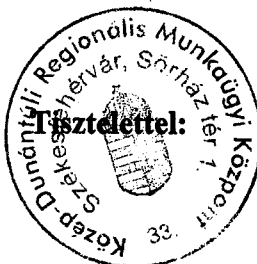
**Tisztelt Polgármester Úr!**


Mezőlak község Településrendezési Tervének elkészítésével szemben – mint munkaügyi szakhatóság – kifogást nem emelünk.

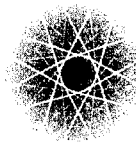
Kérjük, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosítása szerint a 2006. évi L. törvény 3.§-ában foglaltak alapján, annak figyelembevételével történjen a településrendezési terv elkészítése.

Tájékoztatatom továbbá arról, hogy nyilvántartásunk szerint a község lakónépessége 2006 év elején 1060 fő volt, melyből a munkavállalási korúak száma 691 fő. A jelenleg munkát keresők száma 32 fő, s így a munkanélküliség ráta alacsonyabb a megyei átlagnál. Az egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.

Székesfehérvár, 2007. június 28.



  
**Zimmermann József**  
főigazgató



NEMZETI HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG HIVATALA

**Ügyiratszám:** HS-21849-2/2007.

**Tárgy:** Mezőlak község településrendezési terve

**Ügyintéző:** Ágfalviné Bakó Hajnalka

**Hiv. szám:** 500-2/2007.

☎: 99/518-536

**Elektronikus levélcím:** agfalvine@nhh.hu

## Mezőlak Község Önkormányzata

### Mezőlak

Arany J. u.1.

8514

### Tisztelt Cím!

A küldött tervdokumentációval kapcsolatosan véleményemet az alábbiakban adom meg:

Az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését illetően az általános - országos- elhelyezési, illetve tervezési előírásokon kívül (pl. közműszabvány) egyéb igény részünkről nem merül fel. A létesítésüket a vonatkozó 9/2000. (IV. 19) KHVM rendelettel módosított 29/1999. (X. 6.) sz. KHVM rendelet szerint kell engedélyeztetni.

A 2003. évi C. törvény az elektronikus hírközlésről 94. §. (1) bekezdés alapján :

„A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál –a külön jogszabályban meghatározott módon– biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

Az anyag foglalkozik az elektronikus hírközléssel, véleményemet az alábbiakban adom meg:

A tervzetben szereplő „Távközlési hálózat” megnevezést a 2003. évi C. törvény alapján az „Elektronikus hírközlési hálózat”-ra javaslom módosítani.

A végleges, elfogadott változathoz –amennyiben az elektronikus hírközlést érintő alapvető változás a jelenlegi tervezethez képest nincs- nem szükséges külön küldeni.

Sopron, 2007. július 2.

Honyák Árpád  
Igazgató





VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK  
ELNÖKE

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel: (88) 545 011, Fax: (88) 545 096

E-mail: mokelnok@veszprem.hu

Szám: 07/228/2007

Ügyintéző: Arnold György.

Hiv. szám: 5002/2007

Tárgy: Mezőlak Településrendezési Terv  
véleményezése

Szabó László  
polgármester

Mezőlak

Arany János u. 1.

8514

Tisztelt Polgármester Úr!

Mezőlak Község Településrendezési Terv egyeztetési anyagát áttanulmányoztuk. Az egyeztetési dokumentációban foglalt terület-felhasználás részben ellentétes a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése által elfogadott Veszprém Megye Területrendezési Tervével.

A megyei terv a község észak-nyugati külterületén vízgazdálkodási térséget jelöl, míg az egyeztetési tervanyag ettől eltérően különleges terület-felhasználást javasol. A Veszprém Megye Területrendezési Terv a vízgazdálkodási térség terület-felhasználási kategóriákra vonatkozóan az alábbi előírást tartalmazza:

- a vízgazdálkodási térséget legalább 75%-ban vízgazdálkodási terület, a fennmaradó részben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki;

Az Ökológiai (zöld) folyosó övezetére vonatkozó megyei előírás is tiltja a beépítést az általa lefedett területeken:

- Az ökológiai (zöld) folyosó övezete nem minősíthető beépítésre szánt területté;

Kérjük a vízgazdálkodási térség és ökológia övezet által érintett területeken a területi kategóriák kijavítását Mezőlak Területrendezési Tervében.



A megyei tervben jóváhagyott közlekedési kapcsolatokat a településrendezési terv figyelembe vette.

Javasoljuk az egyeztetési anyagban Nagyacsád felé kiépítendő alternatív mellékúti összeköttetés kijelölésének elhagyását, tekintettel arra, hogy a szomszédos település rendezési tervében nem szerepel az alternatív mellékút folytatása. A két község között egy egyeztetett mellékúti összeköttetést szolgáló nyomvonal kijelölés elegendő.

A megyei tervben foglalt térségi övezeteket és közműhálózatok nyomvonalait a településrendezési terv teljes körűen tartalmazza.

Az ÉTV 6.§ (5) bekezdése a megyei önkormányzat feladatává teszi a településrendezési tervek és a megyei területrendezési tervek összhangjának előmozdítását. A fenti feladat elősegítése érdekében kérjük, hogy a rendezési terv elfogadását követően az önkormányzati rendeletet és az elfogadott tervet részünkre megküldeni szíveskedjen.

Veszprém, 2007. július. 25.

Üdvözlettel:

Lasztovicza Jenő

Polgármesteri Hivatal  
Jegyzőjétől  
8500 Pápa, Fő u. 12.

Mezőlakai Körszékhely MEZOLAK	
Érk. 2007. július 17.	
Szám 523-5/2007	Melléklet —

Ügyszám: 4/801/2007.  
Ügyintéző: Hortobágyi S./Uné

Tárgy: Mezőlak község településrendezési  
terve

Mezőlak Község Önkormányzata  
Szabó László polgármester

Mezőlak  
Arany J. u. 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással az 500-2/2007. számú megkeresésére véleményünket, észrevételeinket a településszerkezeti tervről, szabályozási tervekről és helyi építési szabályzatról az alábbiakban adjuk meg:

- A tervezett új hulladékudvar helye nincs jelölve a terveken.
- A Vasút utcai „Gipe” egyéb ipari területre korábban elhatározott 10 m-es előkert, valamint szükséges 10 m-es kétszintes védőzöldsáv nem szerepel a szabályozási előírások között, illetve a szabályozási terven szélesebb zöldsáv tervezett.
- A 34 hrsz-ú „malomépület” helyi védelem alá helyezését javasoljuk megvizsgálni; korábban kifogás érte a bontás engedélyezését (engedély érvénye lejárt, így elvileg védelem alá helyezhető).
- HÉSZ 14.§. (7) bekezdés: „Lf-1” övezet előírásai közül megfontolásra ajánlom a 7,5 m legnagyobb épületszélesség kismértékű növelését, valamint a tetőhajlásszög alsó határának 35°-ra csökkentését (utóbbit az Lf-2 övezetben is)  
(8) bek.: javaslom a zárójelben felsorolt színek elhagyását, ugyanis ennek kontrollálása, szankcionálása különösen átszínezés esetén szinte lehetetlen; amúgy is túl szigorú követelmény a már kapható számtalan felületképző, illetve festékanyag figyelembevételével.
- HÉSZ 17.§. (5) bek.: kisüzemi állattartás fogalmát javaslom pontosítani max. állatlétszám meghatározásával, ha a helyi állattartási rendelet nem tartalmazza.

- HÉSZ 41.§.: jogértelmezésünk szerint vagy kisajátítás vagy lejegyzés lehetséges (Étv 27.§.); kisajátítási eljárást az építésügyi hatóság nem fogytathat le.

Az alapos, részletes munkát tartalmazó településrendezési tervek további részeivel egyetértünk.

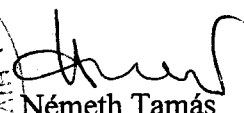
Kérjük, hogy a 2007. július 27-i egyeztető tárgyaláson való részvételünktől eltekintetni szíveskedjenek.

Pápa, 2007. július 12.

Tisztelettel:

A jegyző megbízásából:



  
Németh Tamás  
műszaki osztályvezető